**RECOMMENDER SYSTEM BASED ON PSYCHOGRAPHICS SIMILARITY**

## A PROJECT REPORT

*Submitted by*

|  |  |
| --- | --- |
| **AROKIA NAVEEN S.** | **(911716104003)** |
| **CHANDRA MANIKANDAN S.** | **(911716104007)** |
| **LOGESHWARAN A.** | **(911716104026)** |
| **SANTHOSH KUMAR B.** | **(911716104050)** |

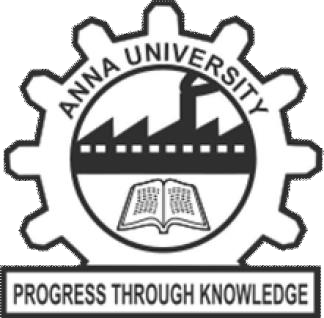
***In partial fulfillment for the award of the degree***

## Of

**BACHELOR OF ENGINEERING**

**IN**

**DEPARTMENT OF COMPUTER SCIENCE AND ENGINEERING**

**MOUNT ZION COLLEGE OF ENGINEERING AND TECHNOLOGY**

**ANNA UNIVERSITY, CHENNAI 600 025**

**SEPTEMBER 2020**

# ANNA UNIVERSITY, CHENNAI 600 025

**BONAFIDE CERTIFICATE**

Certified that this project report titled “*RECOMMENDER SYSTEM BASED ON PSYCHOGRAPHICS SIMILARITY”*, is a *bona fide* work of **AROKIA NAVEEN S. (911716104003), CHANDRA MANIKANDAN S. (911716104007), LOGESHWARAN A. (911716104026), SANTHOSH KUMAR B. (911716104050)**, who carried out the work under my supervision, for the partial fulfillment of the requirements for the award of the degree of *Bachelor of Engineering* in *Computer Science & Engineering*. Certified further that to the best of my knowledge and belief, the work reported herein does not form part of any other thesis or dissertation on the basis of which a degree or an award was conferred on an earlier occasion.

**SIGNATURE SIGNATURE**

**Mrs. ELAVARASI, M.E. Mrs. ROHINI, M.E.**

**HEAD OF THE DEPARTMENT SUPERVISOR**

Assistant Professor Assistant Professor

Department of Computer Science, Department of Computer Science,

Mount Zion College of Engineering & Mount Zion College of Engineering &

Technology, Technology,

Pilivalam Post, Thirumayam TK., Pilivalam Post, Thirumayam TK.,

Pudukkottai – 622 507 . Pudukkottai – 622 507 .

**ABSTRACT**

A recommender system has a job to predict the user preference by analyzing the past and current knowledge about the user. In the Ecommerce Industry that helps to convert the visitors into buyers. It also does use as an information filtering system by delivering the correct information to the correct user who needs it. The existing data-driven methodologies like content-based and collaborative-filtering produce the result as intended. But that they are both highly dependent on a huge amount of past data. The lack of data produces inefficient results. For improving that, by integrating the Psychographics market segmentation (Personality based recommendation) techniques can improve the efficiency, and also makes that much reliable when building the Business intelligence systems.

**ABSTRACT (Tamil)**

பயனரைப் பற்றிய கடந்த கால மற்றும் தற்போதைய அறிவை பகுப்பாய்வு செய்வதன் மூலம் பயனர் விருப்பத்தை கணிக்க ஒரு பரிந்துரை அமைப்புக்கு ஒரு வேலை உள்ளது. பார்வையாளர்களை வாங்குபவர்களாக மாற்ற உதவும் மின்வணிகத் துறையில். இது சரியான பயனருக்கு சரியான தகவலை வழங்குவதன் மூலம் தகவல் வடிகட்டுதல் அமைப்பாகவும் பயன்படுத்துகிறது. உள்ளடக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட மற்றும் கூட்டு-வடிகட்டுதல் போன்ற தரவு-உந்துதல் முறைகள் முடிவுகளை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளன. ஆனால் அவை இரண்டும் கடந்த கால தரவுகளின் பெரும் தொகையைச் சார்ந்தது. தரவின் பற்றாக்குறை திறமையற்ற முடிவுகளைத் தருகிறது. அதை மேம்படுத்துவதற்காக, உளவியல் சந்தைப் பிரிவு (ஆளுமை அடிப்படையிலான பரிந்துரை) நுட்பங்களை ஒருங்கிணைப்பதன் மூலம் செயல்திறனை மேம்படுத்த முடியும், மேலும் வணிக நுண்ணறிவு அமைப்புகளை உருவாக்கும்போது அது மிகவும் நம்பகமானதாக இருக்கும்

**TABLE OF CONTENTS**

**CHAPTER NO TITLE PAGE NO**

**ABSTRACT** iii **LIST OF FIGURES** vii

1 **INTRODUCTION** 1

1.1 PROJECT OBJECTIVES 4

2 **LITERATURE SURVEY** 6

2.1 EXISTING SYSTEM 8

2.2 PROPOSED SYSTEM 9

3 **PROJECT DESCRIPTION** 12

3.1 PROBLEM DEFINITION 12

3.2 METHODOLOGIES 12

3.2.1 MODULE NAMES 12

3.2.2 MODULE DESCRIPTION 13

3.2.3 MODULE DIAGRAMS 13

3.3 OVERALL SYSTEM ARCHITECTURE 14

3.4 USE CASE DIAGRAM 15

3.5 ER DIAGRAM 16

3.6 SEQUENCE DIAGRAM 17

3.7 CLASS DIAGRAM 18

4 **SYSTEM REQUIREMENTS** 20

4.1 SOFTWARE REQUIREMENTS 20

4.2 HARDWARE REQUIREMENTS 20

5 **SOFTWARE SPECIFICATION** 21

5.1 Python 21

5.2 Node.js 22

6 **SAMPLE CODING** 23

6.1 IMPLEMENTATION 24

7 **RESULT AND OUTPUT** 26

7.1 CODING 26

7.2 OUTPUT 32

8 **SOFTWARE TESTING** 36

8.1 INSTRUCTION 36

8.2 TESTING OBJECTIVES 36

8.3 UNIT TESTING 37

8.4 SYSTEM TESTING 37

8.5 INTEGRATION TESTING 37

8.6 FUNCTIONAL TESTING 38

8.7 BLACKBOX TESTING 38

8.8 WHITEBOX TESTING 38

9 **CONCLUSION AND FUTURE ENHANCEMENT** 39

9.1 CONCLUSION 39

9.2 FUTURE ENHANCEMENT 39

10 **REFERENCES** 40

**LIST OF FIGURES**

**FIGURE NO TITLE PAGE NO**

Fig3.3 Overall System Architecture 14

Fig3.4 Use case diagram 15

Fig3.5 ER diagram 16

Fig3.6 Sequence diagram 17

Fig3.7 Collaboration diagram 17

Fig3.8 Class diagram 18